

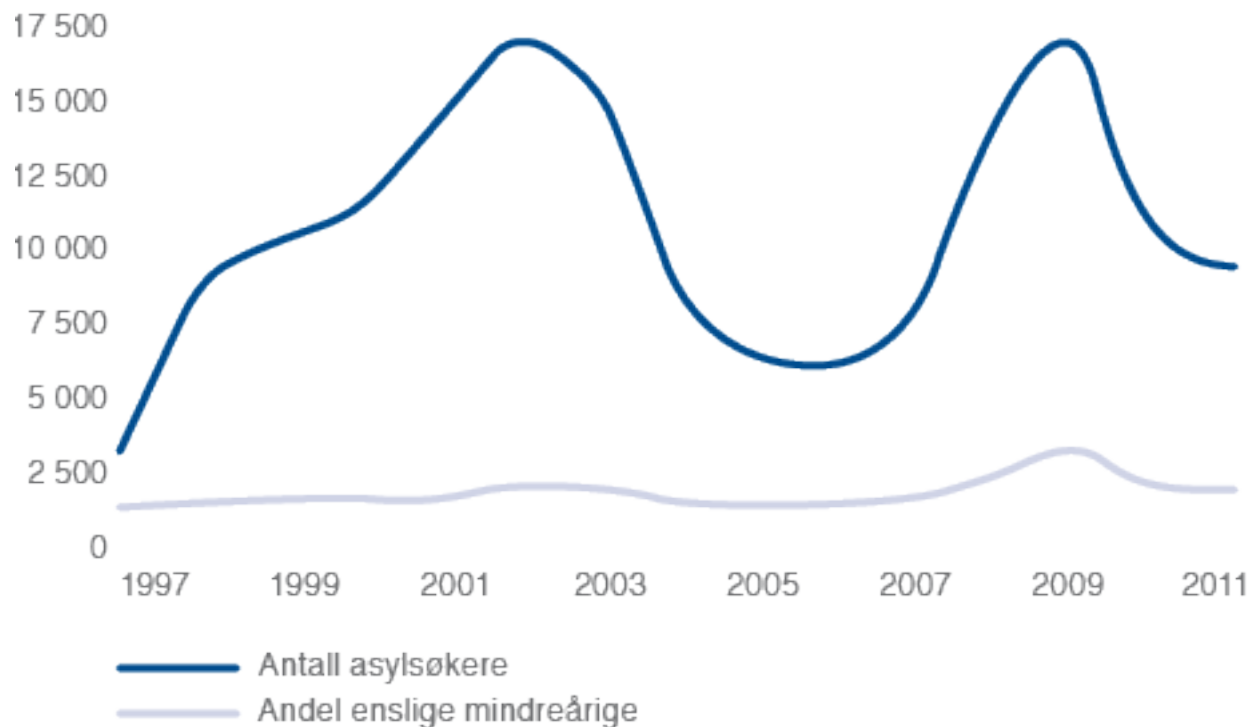


Informasjon i mottak

Ann-Magrit Austenå, generalsekretær i NOAS

Dagskonferanse, Trondheim 15. mai 2012

Ankomsttall 1997 - 2011



Innstramming 2008 - 2009

Høsten 2008:13 innstrammingspunkter

Trer i kraft 2008 – 2010

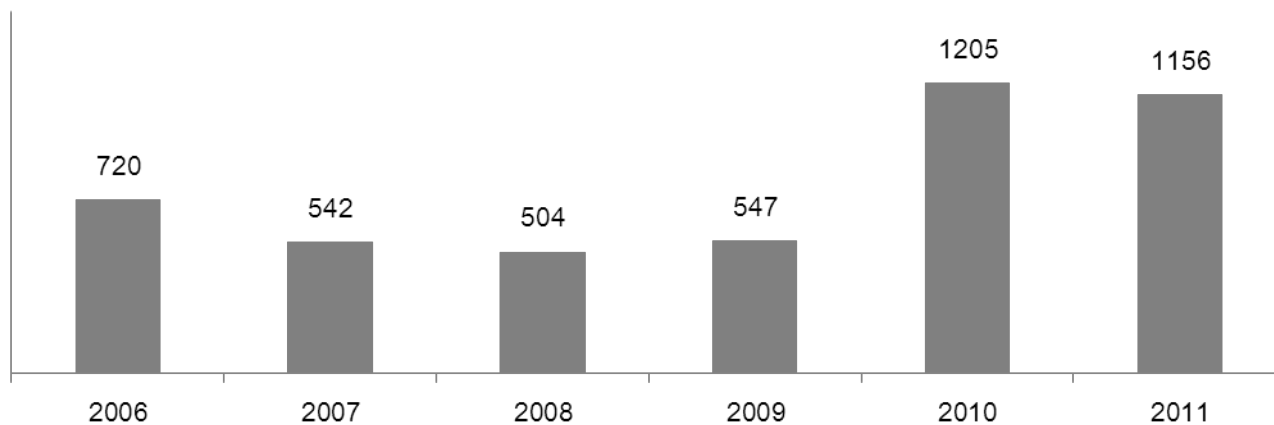
EUs Returdirektiv fra 2008

Ny utlendingslov fra 2010

- Færre får opphold på humanitært grunnlag, selv om de ikke kan tvangsreturneres**
- Flere tvangsreturer**
- Økt bruk av internering**

Saker til NOAS

ANTALL REGISTRERTE SAKER TIL NOAS I
PERIODEN 2006 - 2011



Færre kom, flere med avslag

Ressurser og behov i ubalanse:

Ressurser for ankomst og intervju

Behov for informasjon og rådgivning om avslag, internering og tvangsretur

Strammere praksis – færre omgjøringer

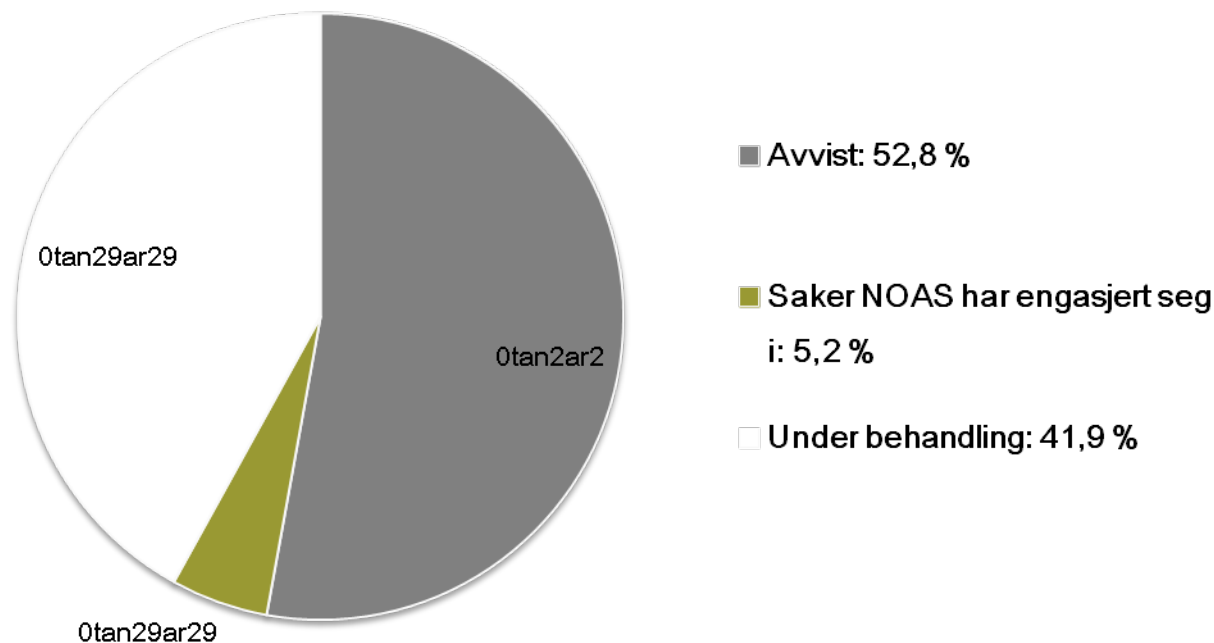
Færre får opphold på humanitært grunnlag

= Færre saker NOAS kan gå videre med

= Flere asylsøkere må forholde seg til avslag

Flere avvist, flere på vent

Status i saker registrerte til NOAS i 2011



Flere blir i mottak etter avslag

2011:15 700 personer i mottak

NOAS i dialog med UDI om behovet for mottaksbesøk: Informasjon og rådgivning til asylsøkere med avslag

Pilot oktober 2011 – mai 2012

Mål:

- teste ut modell
- utvikle kunnskap og kompetanse

32 mottak

Oslo: 5 mottak

Midt-Norge: 9 mottak

Indre Østlandet: 10 mottak

Vest: 4 mottak

Nord: 4 mottak

Møter og samtaler

1162 i infomøter: 826 menn, 336 kvinner

568 i individuelle samtaler: 429 M/ 139K

Afghanere (245 – 144)

Etiopiere (158– 63)

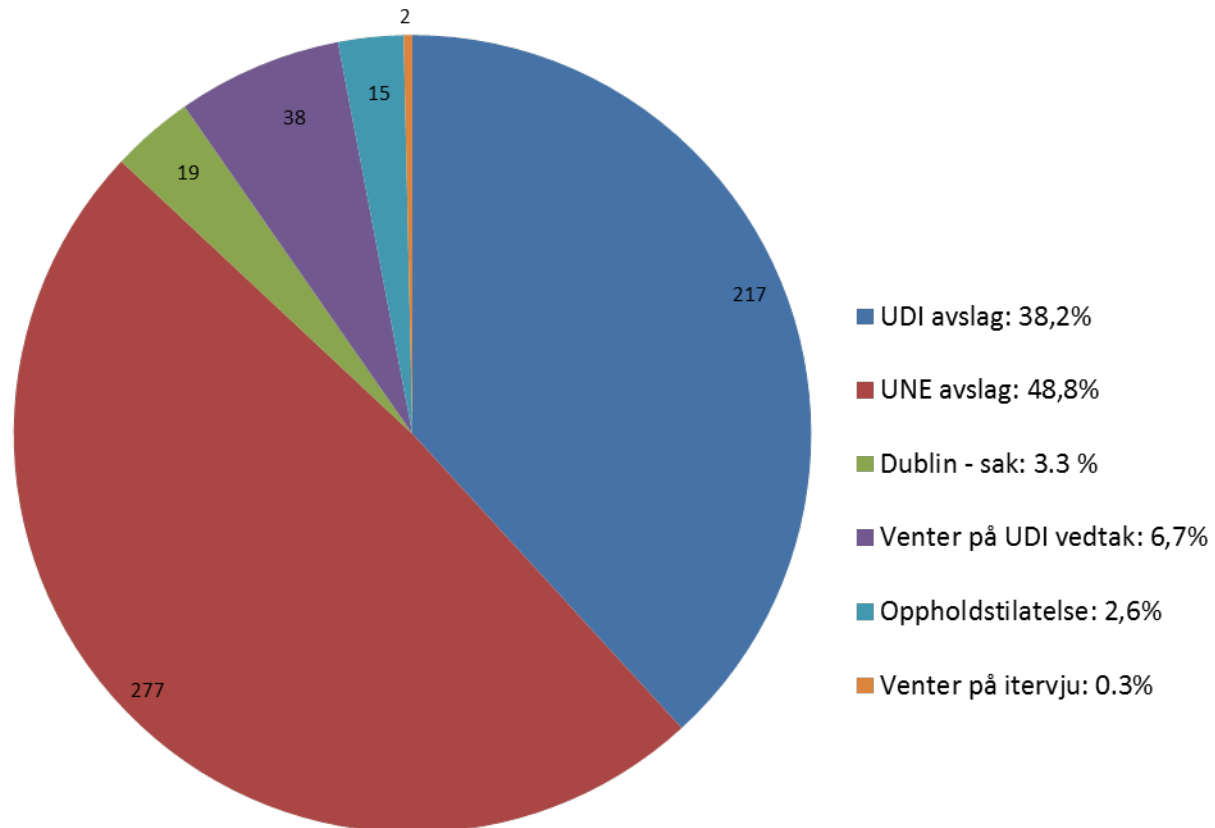
Somalia (190 – 46)

Iran (67 – 58)

Irak (69 – 38)

Russland (56 – 20)

Stadium i prosessen - individuelle samtaler



Fellesinformasjon

- 1. Stadiene i asylsaksbehandlingen**
- 2. Saksopplysning**
- 3. Vurderinger og vedtak – grunner til avslag**
- 4. Alternativer ved avslag – realitetsorientering**
- 5. Situasjonen for ulike land**
- 6. Generell praksis i asylsaker**

Øke kunnskapsnivået

Kjennskap til prosess og relevant informasjon

Framskaffing av all informasjon som belyser saken

Alle relevante forhold vurdert

= Forutsetning for å akseptere mulig avslag

Advokatfrustrasjonen

Manglende kontakt med advokat

Usikkerhet om advokaten formidler det viktigste i deres sak

Vedtak forkynt per telefon – ikke møter

Får ikke selve vedtaket fra UDI

Vet ikke hva advokaten gjør/ikke gjør

Urealistiske forventninger vs dårlig arbeid

Rett til å klage

Forstår ikke avslag

Forstår ikke grunnlaget for avslag

= Mistro til saksbehandling

Samme begrunnelse går igjen

= Mistro til at de har fått individuell behandling

**Myndigheters praksis overfor ulike land
oppleves urimelig**

**= Usikkerhet om informasjonstilgang fra eget
hjemland**

Dilemmaer i saksopplysning

Krav om dokumentasjon det er vanskelig å skaffe

Fremskaffet informasjon blir ikke lagt til grunn

= Fortvilelse

Stor betydning å få fram all relevant informasjon

Sein informasjon kan svekke troverdighet

(tross gode grunner)

= Fortvilelse

Manglende arbeidstillatelse

Belastende å ikke ha noe å gjøre

Gjeld vedlikeholdes

Vanskeliggjør foreldrerolle

Bruker år på å oppnå ingen bedring for seg og familien

Kvalifikasjoner og inntekter ville gjøre retur lettere

Bedre psykisk helse, kan også styrke forutsetninger for retur

Forståelse for egen sak

Forståelse av hva som har blitt gjort i egen sak

Forståelse for grunnlaget for avslag

= Nødvendig for informert valg om egen situasjon

Lengeværende uten forståelse for egen situasjon etter avslag

”Venter” fortsatt på at noe skal skje med saken deres

Dublinere på vent

Skal få realitetsbehandling i Norge

Må vente svært lenge – 1 år - på intervju

Må vente svært lenge – 2 år – på avgjørelse

Begrenset opphold

Fått vedtak for over ett år siden, uten å ha forstått hva det innebar

Forstår ikke informasjon om vedtak

Får ikke vedtaket forkynt på en måte de forstår av politiet

Umulige situasjoner

Syrere satt på vent i ett år

Trenger beskyttelse, men må tilbake til familien

Deprimert ikke forberedt på betydningen av intervjuet

Mindreårig ikke forberedt av verge

Unge mennesker med begrensede tillatelser og avslag, men ikke tvangsretur – går til grunne

Brødre samtidig fra samme sted – ulike svar

Hva kan NOAS gjøre?

1. Realitetsorientere:

Bidra til at de selv bedre kan ta avgjørelser

2. Avklare:

Av prosess, vedtak og situasjon

3. Bistå med saker:

Fanger opp saker, vurderer, etterprøver

Prognoser og analyser

Saker sendes inn

Hvorfor NOAS?

Rolle: Uavhengig organisasjon

Agenda: Asylsøker best mulig opplyst om egen situasjon

Mål: Styrke folks evne til å ta egne valg

To veier til bedre forståelse:

Informasjon og avklaring de ikke tidligere har fått

Bekreftede informasjon de har fått tidligere