

ASYLSYSTEMET

INTERNASJONALE TRENDER

MARKO VALENTA
NTNU



Bilde - UNHCR 2011: Asylum Levels and Trends in Industrialized Countries

INSTITUTT FOR SOSIALT ARBEID OG HELSEVITENSKAP & NTNU SAMFUNNSFORSKNING, TRONDHEIM, 15.05.2012.

Asylsystemet: Funksjoner og fokus



Asylsystemets funksjoner:

- Regulering av ankomster
- Integrering
- Retur

Mitt fokus:

- Hvordan ivaretas disse funksjonene?
- Hvordan forholder disse funksjonene seg til hverandre?
- Hvilke internasjonale trender kan vi identifisere?

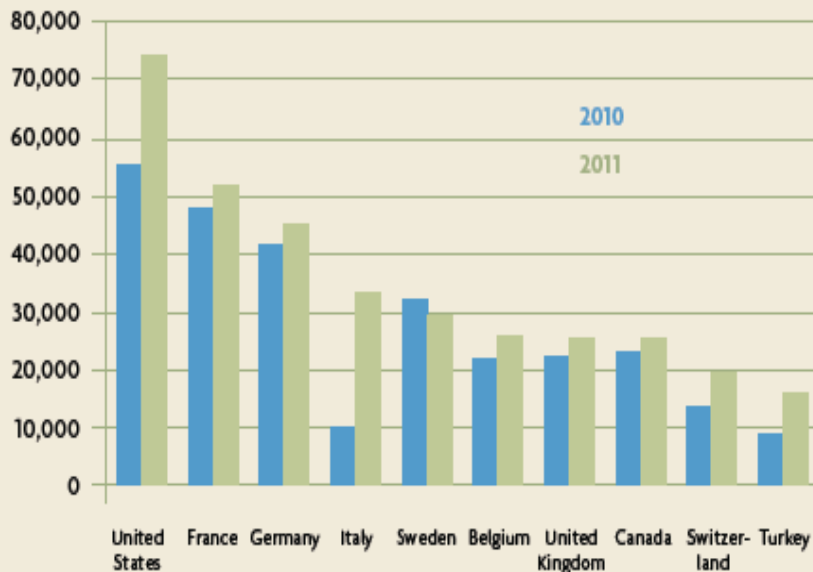
Ankomster: Internasjonale trender



- 440 000 personer søkte asyl i 2011 i 44 industrialiserte land.

- ca. halvparten av disse søkte asyl i USA, Frankrike, Tyskland , Italia og Sverige.

2 Asylum claims submitted in 10 major receiving countries | 2010-2011



3 Number of asylum-seekers per 1,000 inhabitants | 2007-2011

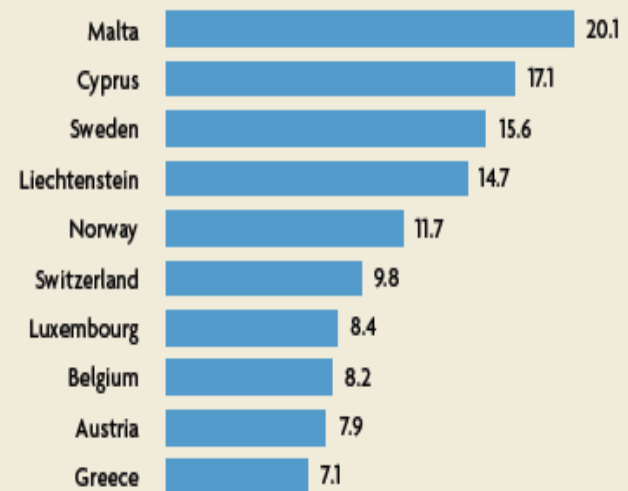


TABLE 4 Origin of asylum applications lodged in Europe | 2010 and 2011

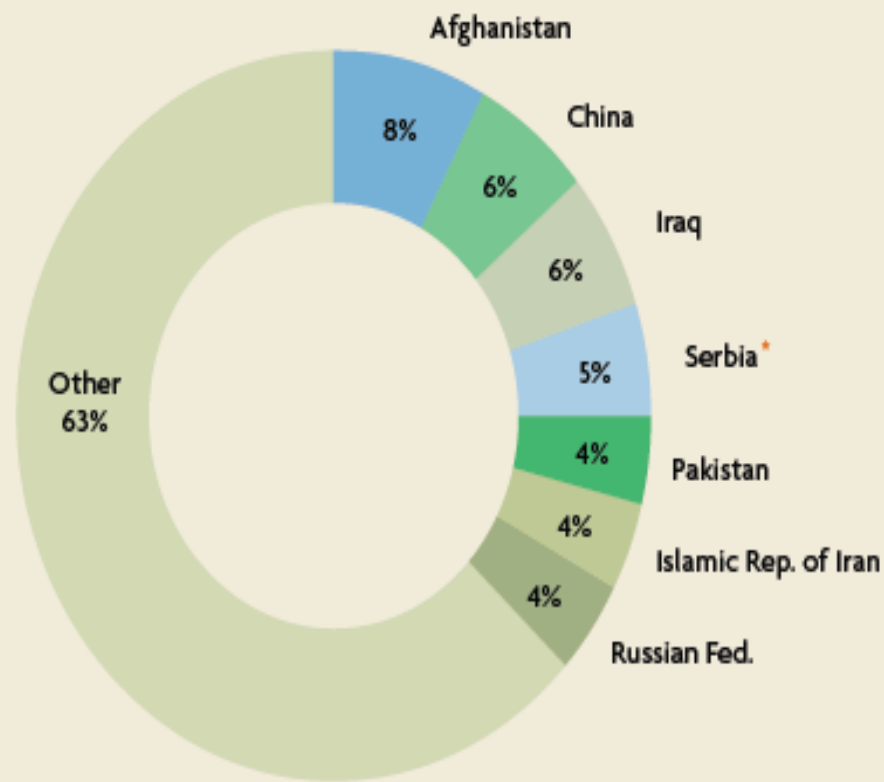
Covering 38 European countries which provided monthly data to UNHCR.

Ranking based on 2011 data.

Origin	2010	2011	Total
Afghanistan	22,922	33,317	56,239
Iraq	19,142	22,315	41,457
Serbia (and Kosovo: S/RES/1244(1999))	29,266	20,910	50,176
Russian Federation	17,257	15,667	32,924
Pakistan	9,227	15,212	24,439
Islamic Rep. of Iran	12,923	14,985	27,908
Somalia	16,070	14,778	30,848
Eritrea	7,865	9,739	17,604
Nigeria	8,517	9,406	17,923
Syrian Arab Rep.	4,782	7,845	12,627
Tunisia	865	7,786	8,651
Sri Lanka	6,669	6,917	13,586
Bangladesh	5,716	6,905	12,621
Georgia	7,263	6,592	13,855
Dem. Rep. of the Congo	5,406	6,065	11,471
Armenia	5,059	6,037	11,096
Turkey	5,888	5,941	11,829
China	5,928	5,907	11,835
Guinea	4,876	5,712	10,588
The former Yugoslav Rep. of Macedonia	6,251	5,562	11,813

Fig. 5

Main nationalities of asylum-seekers | 2011

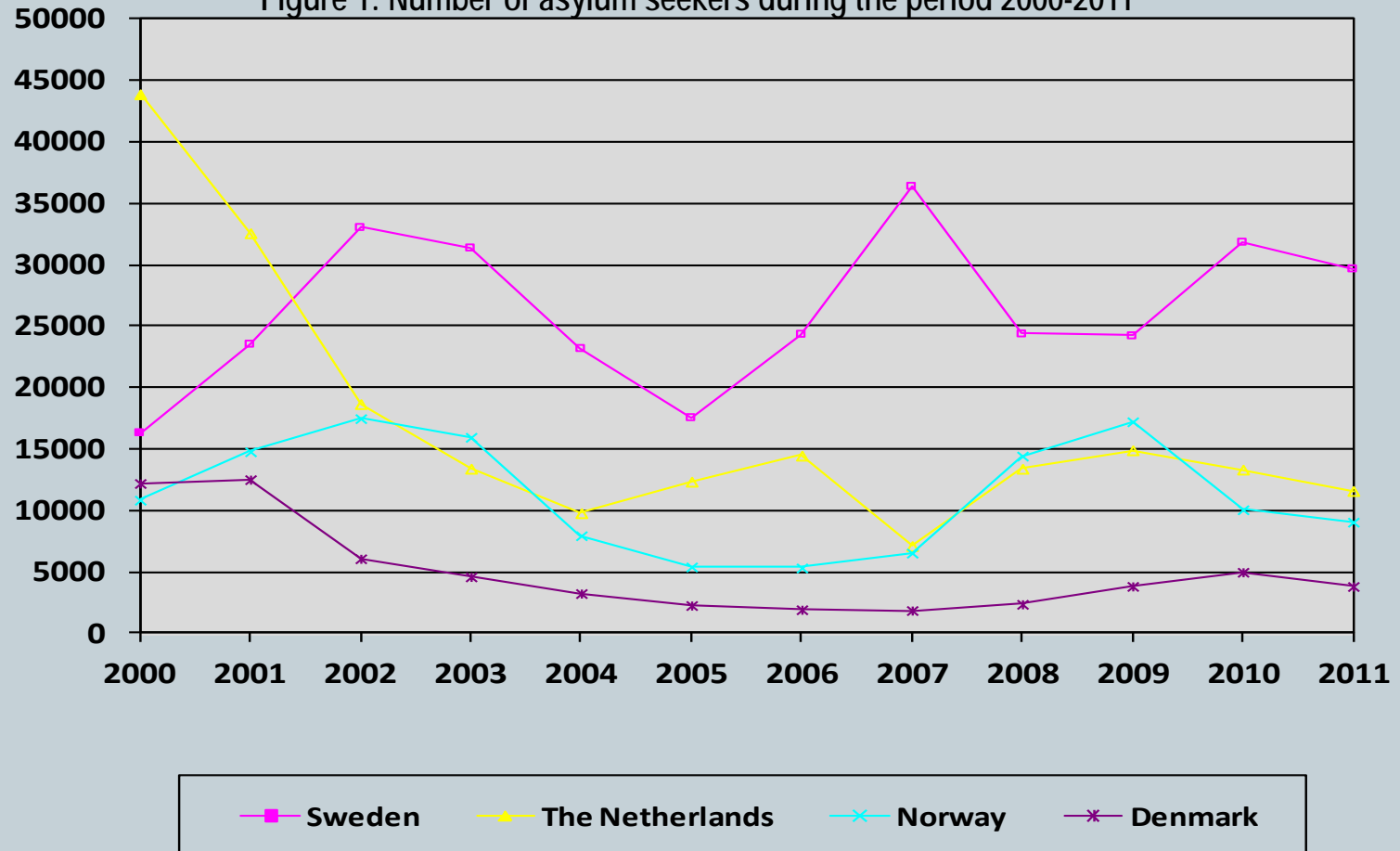


* Serbia (and Kosovo: S/RES/1244 (1999))

Hva innvirker på variasjoner i ankomsttallene?



Figure 1: Number of asylum seekers during the period 2000-2011



I tillegg til situasjonen i forskjellige avsenderland kan vi nevne:



- **Migrasjonsmuligheter:** geografisk nærhet, smuglerkanaler og sosiale nettverk.
- **Asylpolitikken i mottakerland:** Hvilke elementer i asylpolitikken ser ut til å ha størst innvirkning på variasjoner i ankomster?
 - Trygghet/muligheten til å få opphold (Variasjoner i avslag/innvilgelsesraten?)
 - 48 timers prosedyrer, kombinert med raske tvangsuttransporteringer.
 - Hva med "amnestier" (17 000 i Sverige i 2006, 27 000 i NL 2007, og 160 000 i SB i 2011 lengeventende avviste asylsøkere fikk opphold)?
- **Økonomisk trygghet:** Muligheter for sosial mobilitet og integrering i mottakerland.

Integrering og asylsystemets andre funksjoner



Individrelaterte tiltak:

- Språkundervisning
- Informasjonsprogrammer
- Skole til barn i grunnskolealder
- Deltakelse i fritidsaktiviteter og kvalifiseringstiltak, osv.

Tilgang til arbeidsmarkedet:

Tre bekymringer knyttet til liberalisering:

1. Undergraving av ankomstregulering/ økt tilstrømming
2. Økt konkurranse mellom utenlandske og lokale arbeidstakere
3. Undergraving av returarbeidet

Tilgang til arbeidsmarkedet og utestengingsmekanismer



- **Strengt ID krav:** som for eksempel i Norge og Danmark.
- **Tidsbegrensninger:** som for eksempel Nederland (rett til arbeid i 24 av 52 uker etter at asylsøkeren har ventet på svar i 6 mnd).
- **Sektorbegrensninger:** som for eksempel Storbritannia, (rett til arbeid i et utvalg av yrker etter at asylsøkere har ventet på svar i 12 mnd).
- **Returbekymringen ivaretas i fleste land ved at asylsøkere mister retten til arbeid ved avslag på asylsøknaden.**

Retur og AVRR (Assisted voluntary return and reintegration)

- Frivillig tilbakevending og midlertidig beskyttelse (eksempel: Bosniere, Kosovoalbanere).
- Avviste asylsøkere og frivillig retur: Kombinasjon av økt økonomisk støtte, annen type støtte og tvangsuttransportering.
- Forsøk på å differensiere mottakssystemer i Norge, Danmark, Belgia, Nederland osv.
- Generelle returprogrammer, landspesifikke programmer og programmer rettet mot spesielle grupper (ofre for menneskehandel, enslige mindreårige, eldre osv).

Figure 4: AVRR from EU Member States, including Norway and Switzerland, 2010

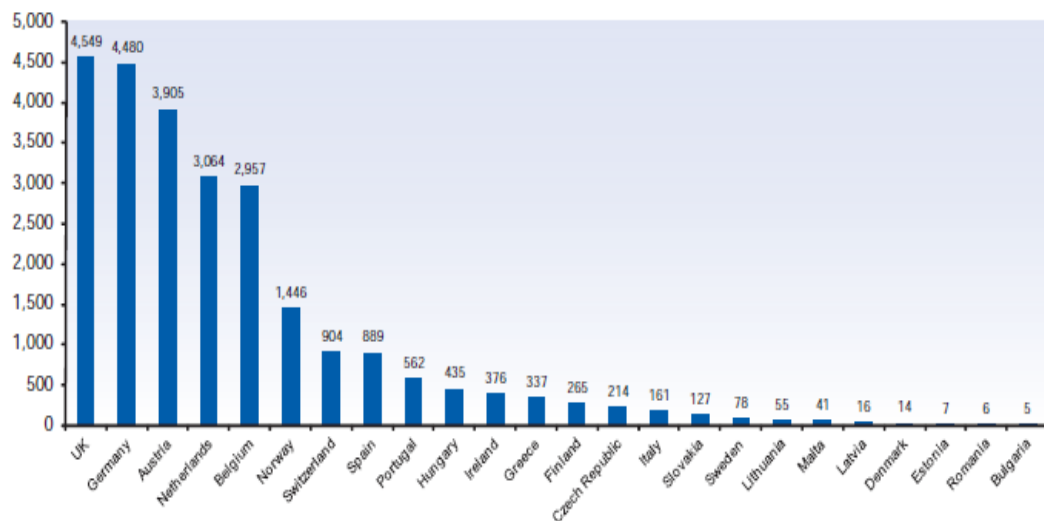
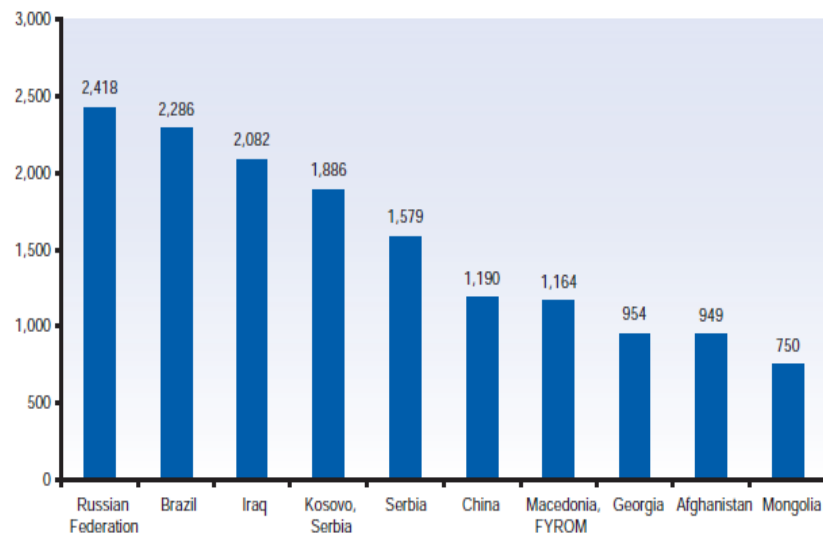


Figure 6: Top 10 countries of origin from the EU, 2010



Avsluttende refleksjoner: Hvordan forholder forskjellige funksjonene seg til hverandre? Hva er den dominerende trenden?



- 'Regulering av ankomster' er som regel i harmoni med returrelaterte oppgaver.
- Integreringsrelaterte hensyn viker som regel for regulering(avskrekking) og retur relaterte ordninger og tiltak.
- Den dominerende trenden er: Restriktiv asylpolitikk kombinert med forsøk på "pragmatisk liberalisering."
- *Den pragmatiske liberaliseringen* kommer til uttrykk i sporadiske "amnestier" (Sverige, Nederland, Storbritannia osv.) og den drastiske økningen i den økonomiske returstøtten for avviste asylsøkere vi har sett de siste årene.

